

Kompensaatiot EU:n ja Suomen monimuotoisuuspolitiikan kokonaisuudessa

Liisa Varumo

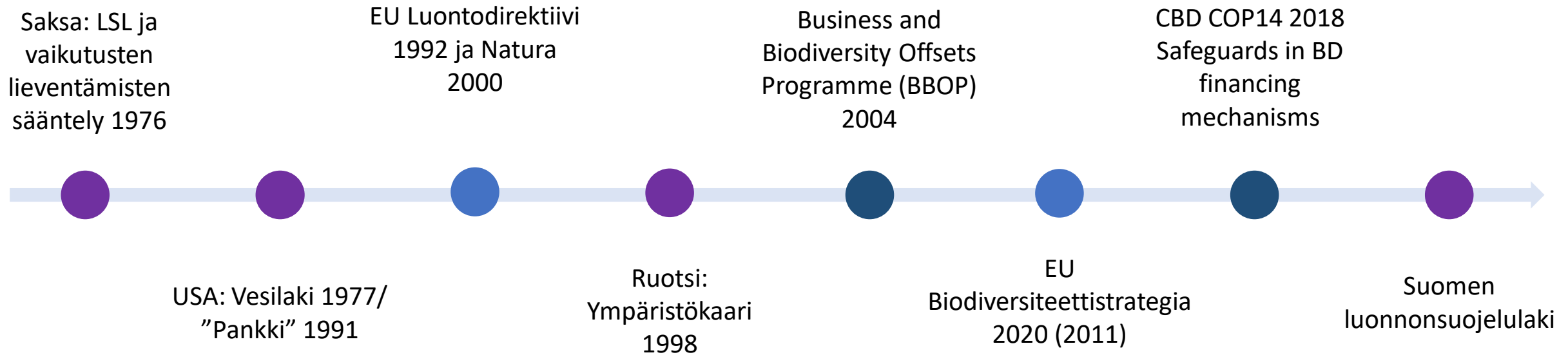
Suomen ympäristökeskus

EKOTEKO- ja Ekologisen kompensaation pilotointi -hankkeiden seminaari

8.12.2022

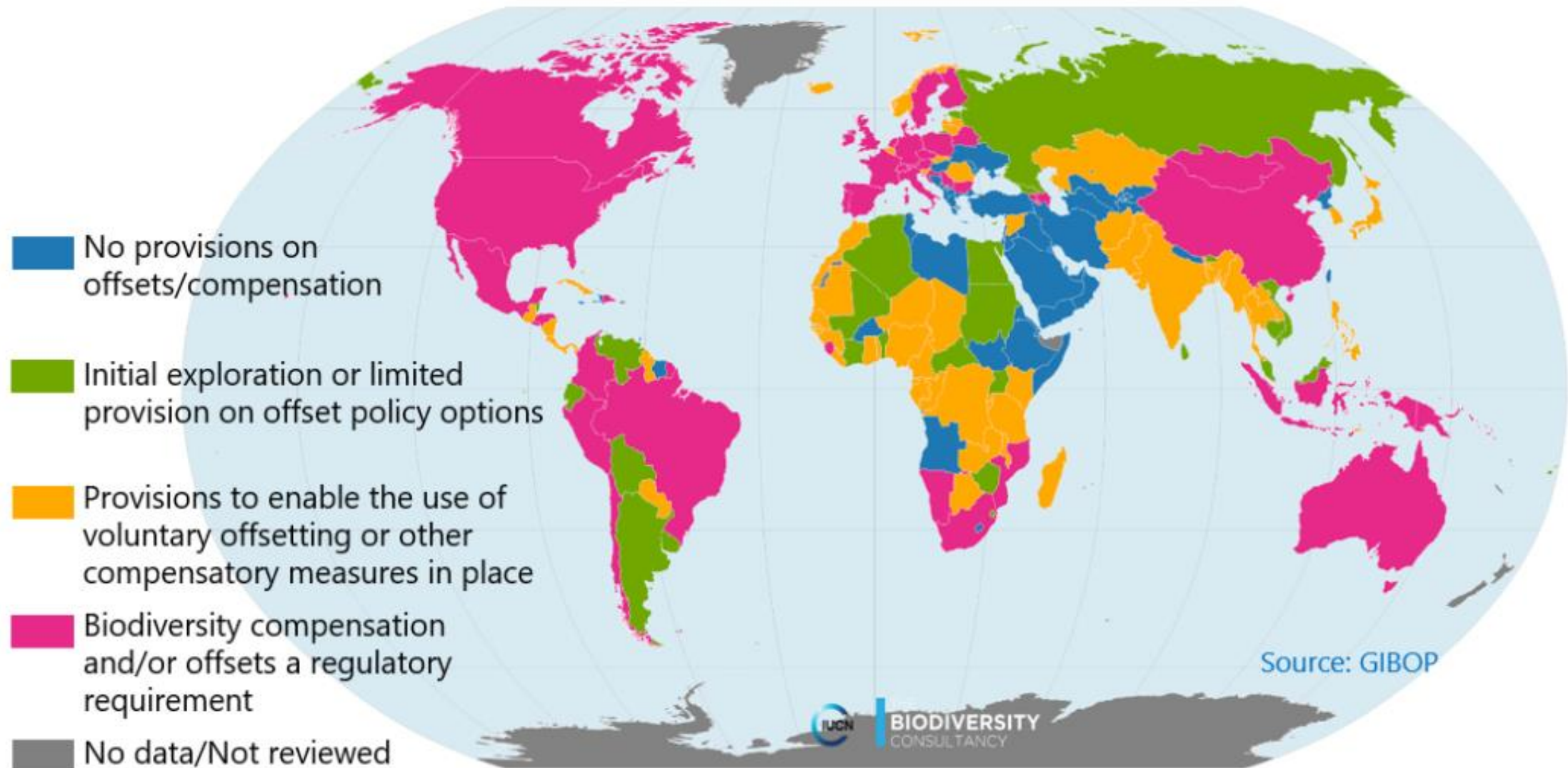


Kompensaatiopolitiikkaa maailmalla



- Lähtökohta lieventämishierarkia (EIA/YVA)
- No net loss tai net positive impact tavoitteita
 - ~jopa 108 valtiolla
 - ~66 yrityksellä

Kompensaatiojärjestelmiä maailmalla



Lähde: Global Inventory of Biodiversity Offset Policies: <https://portals.iucn.org/offsetpolicy/>

Euroopan unioni

- Lintu- ja luontodirektiivit
 - Natura2000 verkosto
- EU Biodiversiteettistrategia 2020 Tavoite 2: Ekosysteemien ylläpitäminen ja ennallistaminen (15%), toimenpide 7: ei-nettohävikkiä
 - NNL Working Group
- EU Biodiversiteettistrategia 2030 Nettovoittoperiaate
- Ennallistamisasetus (30%)
 - Lisäisyshaaste kompensatoiden näkökulmasta?





Suomi

- NATURA 2000 poikkeusluvissa/ LSL 66§ ”korvaavilla toimenpiteillä”
 - Metsä- ja vesilaki
- Hallitusohjelman Tavoite 5: Pysäytetään luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen

Pilotoidaan ekologisen kompensaation käyttöä esimerkiksi isoissa infrastruktuurihankkeissa ja arvioidaan saatujen kokemusten perusteella lainsäädännön uudistustarpeita

- Pilotointihanke
- Lahti (EKOTEKO), Sakatti
- Luonnonsuojelulain uudistus
- ELY-keskukset ja YVA

Ohjeistusta eri toimijoille



IUCN Policy on Biodiversity Offsets

1. F
The
gov
The

VALTIONEUVOSTON
SELVITYS- JA TUTKIMUSTOIMINTA

no, Eija Mietti-

auskeino-



Tietotaso ja kokemukset ekologisesta kompensaatiosta Suomessa

Minna Pekkonen, Terhi Rytteri, Antti Belinskij, Saija Koljonen,
Heikki Mykrä, Kirsi Kostama, Petri Ahlroth

Business and Biodiversity Offsets Programme (BBOP)

Biodiversity Offset Design Handbook



Biodiversity Offsets: A User Guide

WISDOM
LETTERS

1/2022

SUOMEN YMPÄRISTÖ 5 | 2017

Ekologisen kompensaation määrittämisen tärkeät operatiiviset päätökset

Atte Moilanen ja Janne S. Kotiaho

LUONTO



Kunnat hidastamaan luontokatoa

Suosituksia luontohaittojen välttämiseksi, lieventämiseksi
ja kompensoimiseksi kuntien maankäytössä

Tutkimus – EKOTEKO hanke

- Instituutiot – oikeudet ja velvollisuudet, hallinto
- Ekologiset mittarit, laskenta ja toimivuus
- Markkinat ja habitaattipankki
- Sosiaaliset ulottuvuudet ja eettisyys
- Eri toimijat ja heidän roolit

KRIITTISYYS

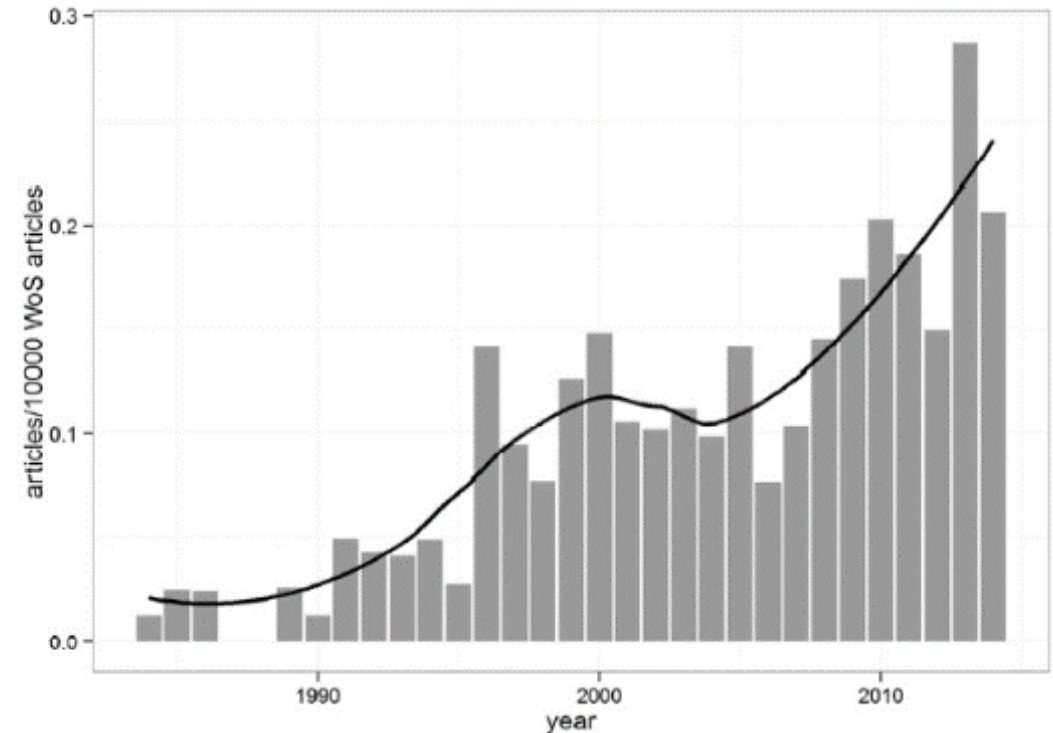


Fig.1 Scientific output on BO in WoS 1984-2014. Output shown as the ratio of BO articles o all articles in the database in the same period.

Calvet, C. & et al. 2015. Tracking the origins and development of biodiversity offsetting in academic research and its implications for conservation: A review. *Biological Conservation*, 192, 492–503.

Kunnat ja yritykset

- Sosiaalisen hyväksyttävyyden merkitys
- Imagotekijät niin hyvässä kuin pahassa
- Markkinoista huolimatta viranomaisilla keskeinen rooli
 - Yhteiset pelisäännöt
- Kaupunkien viherrakenne
 - Kilpailu veronmaksajista
- Kuntapäätöksenteon rajat ja mahdollisuudet kompensatioihin
- Miten kompensatioiden hyödyt ja haitat jakautuvat?
- Ympäristönsuojelu ydintekemisen ulkopuolella



Kytköksiä muuhun politiikkaan

- EU Vihreän kehityksen ohjelma (Green Deal)
- EU Due Diligence direktiivi

-- prevent, end or mitigate adverse impacts of their activities on -- the environment, for example pollution and biodiversity loss.

- EU Taxonomia
 - Yritystoiminnan kestävyys ja Do no significant harm periaate
- Maankäyttöpolitiikka:
 - Maankäyttö ja rakennuslaki (MRL)
- Eri alojen omat ohjeet ja sääntely



Aiheuttajaperiaate

- Mitä tarkoittaa ”saastuttaja maksaa” ekologisissa kompensaatioissa?
- Periaatteen ohjausvaikutukset
- Halukkuus maksaa (willingness to pay, market acceptance)
 - Kustannusten jakautuminen
- Rahallinen kompensaatio vs. luontokompensaatio
 - Ratkeako rahalla?



Avoimia kysymyksiä

- Mitkä toimialat kuuluvat ekologisen kompensaaation piiriin?
 - Metsäteollisuuden rooli?
- Miten vahvistaa lieventämishierarkian ensimmäisiä portaita?
 - Ekologinen kompensaaatio viimeinen keino!
- Suhde muuhun toimintaan luonnon hyväksi
 - Viestintä ekologisista kompensaaatioista
- Monimuotoisuuspolitiikan läpileikkaavuus ja yhteistyö toimijoiden kesken



Yhteenveto – mitä kompensatioille kuuluu nyt?



Ympäristönsuojelutavoitteet ovat globaalisti poliittisella tasolla nousseet - onko kompensatioilla yhä rooli suojelussa?



Tieto on lisännyt tuskaa, mutta ehkä myös mahdollisuuksia



Kiinnostuksen siemen istutettu käytännön toimijoille



Pilotointiprojektit ja vapaaehtoinen kompensatio.
Omanlaisen järjestelmän etsiminen



HELSINGIN YLIOPISTO



S Y K E



AKORDI



Habitaattipankki
tutkimuskonsortio



KONEEN SÄÄTIÖ



Ympäristöministeriö
Miljöministeriet
Ministry of the Environment

KIITOS



Lähteet

- Bull, J. W., & Strange, N. (2018). The global extent of biodiversity offset implementation under no net loss policies. *Nature Sustainability*, 1(12), 790–798. <https://doi.org/10.1038/s41893-018-0176-z>
- Hrabanski, M. (2015). The biodiversity offsets as market-based instruments in global governance: Origins, success and controversies. *Ecosystem Services*, 15, 143–151. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2014.12.010>
- McGillivray, D. (2012). Compensating Biodiversity Loss: The EU Commission's Approach to Compensation under Article 6 of the Habitats Directive. *Journal of Environmental Law*, 24(3), 417–450. <https://doi.org/10.1093/jel/eqs007>
- Pappila, M. (2017): Ei nettohävikkiä – periaate ja kompensatiot biodiversiteetin suojelussa. *Ympäristöjuridiikka* 4/2017 10-53
- Primmer, E., Varumo, L., Kotilainen, J. M., Raitanen, E., Kattainen, M., Pekkonen, M., Kuusela, S., Kullberg, P., Kangas, J. A. M., & Ollikainen, M. (2019). Institutions for governing biodiversity offsetting: An analysis of rights and responsibilities. *Land Use Policy*, 81, 776–784. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.11.040>
- Silva, G. C. de, Regan, E. C., Pollard, E. H. B., & Addison, P. F. E. (2019). The evolution of corporate no net loss and net positive impact biodiversity commitments: Understanding appetite and addressing challenges. *Business Strategy and the Environment*, 28(7), 1481–1495. <https://doi.org/10.1002/bse.2379>
- Suvalola, L. et al (2018) Ekologisen kompensaation ohjauskeinojen kehittäminen. Valtioneuvoston selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarja 76/2018
- Varumo, L., Kotilainen, J. M., & Primmer, E. (n.d.). Social acceptance of biodiversity offsetting: Motivations and practices in the designing of an emerging mechanism. *Environmental Policy and Governance*, n/a(n/a). <https://doi.org/10.1002/eet.2031>
- KUVAT: SYKE Kuvapankki ja unsplash.com